

EL GRANO DE ARENA

n° 186 – Lunes 31 de marzo de 2003

LA SOCIEDAD 20:80

En este número

****

1. EE.UU. busca extender la guerra en América del Sur

Marcelo Larrea*

La orientación belicista de EE.UU., en lo que consideran despectivamente su patio trasero, no descansa estos días en los que el Pentágono está concentrado en la ofensiva militar contra Irak. Hoy el Jefe del Comando Sur, James Hill, se reúne en Miami con los máximos jefes de las fuerzas armadas de Ecuador y Colombia, Oswaldo Jarrín y Jorge Enrique Mora, para insistir en su demanda de regionalizar el Plan Colombia.

A sólo 8 días de su visita a Ecuador, en la que promovió una activa participación del país en la estrategia militar de EE.UU. en América del Sur, James Hill, pretende en está reunión imponer el Plan de Actividades propuesto por el Pentágono. Su contenido específico no se ha hecho público, excepto que se trata de una cooperación para enfrentar amenazas



attac

comunes: " la lucha contra el narcoterrorismo y la protección de las fronteras de los países afectados", y que "los generales no recibirán información acerca de qué tipo de ayuda recibirán", como lo explicó Raúl Duany, portavoz del Comando Sur.

El Pentágono busca que Ecuador cierre su frontera con Colombia, para bloquear la que ellos consideran es una fuente de abastecimientos de las FARC, en su propósito de asfixiar a la guerrilla. Pero una decisión de este género, a más de contener un acto de intervención en un conflicto interno de un país soberano, por orden de una potencia extranjera, afectaría severamente el comercio entre las dos repúblicas, una parte significativa de la economía de sus poblaciones fronterizas.

Washington, viene impulsando desde el inicio de su Plan Colombia, la concentración de miles de soldados ecuatorianos con una considerable capacidad de fuego en esa línea fronteriza, para impedir no sólo lo que podrían ser incursiones eventuales, sino fundamentalmente para cercar a las FARC. Las consecuencias de la aplicación de esta exigencia, contienen el relevo de Colombia de su responsabilidad de cuidar sus propias fronteras y la transferencia de ésta tarea que, no es de su competencia, el ejército ecuatoriano, con todos los costos humanos y económicos que pueda implicar. A lo que se suma, el riesgo de que Ecuador participe militarmente en el conflicto, apenas se desaten enfrentamientos armados como los promovidos por los paramilitares en la frontera sur de Venezuela, donde han muerto campesinos venezolanos masacrados por la Autodefensas Unidas de Colombia (AUC), que han amenazado con quedarse en territorio de ese país, en un acto de clara provocación a Caracas, dirigido a incluir militarmente a Venezuela en el conflicto. EE.UU. demanda también la protección del Convenio que le cedió la Base de Manta, donde instaló un denominado Centro de Operaciones de Avanzada (FOL), el cual ya se encuentra operativo al 100% y ha registrado en el último año, 1.028 vuelos hacia la región. El Convenio está denunciado por haber sido suscrito sin observar las normas constitucionales del Ecuador y por su violación por EE.UU., al entregar su manejo logístico a la cuestionada empresa Dyn Corp, acusada de actividades criminales en Yugoslavia y de narcotráfico en Colombia.

La violación de EE.UU. de todas las normas internacionales en la guerra que hoy desarrolla contra Irak y los crímenes que está cometiendo en su ofensiva, subrayan el peligro que se cierne sobre Ecuador, Colombia, Venezuela, Brasil y América del Sur en su conjunto, atrás de la determinación del Jefe del Comando Sur, James Hill, de regionalizar el Plan Colombia.

* Marcelo Larrea es Director del periódico "El Sucre". Quito, Ecuador – Fuente Adital

2. Los planes de Washington: dominar el mundo para postergar la decadencia imperial

Raúl Zibechi

Perdida la hegemonía económica y cultural que mantuvo durante más de medio siglo y que la elevó al rango de primera superpotencia, Estados Unidos se apoya en el crudo dominio militar del mundo para mantener sus privilegios y estirar lo más posible su irreversible decadencia.

Estamos ante el mayor intento realizado en mucho tiempo para remodelar el mundo. Pero en esta ocasión, como sucediera con el dominio de Roma, se trata de un esfuerzo solitario encarnado por una sola nación para adecuar el tablero mundial a sus necesidades y apetencias, sin contar siquiera con el mínimo consenso de las principales naciones del planeta. Esto marca las enormes diferencias con el remodelamiento anterior, el que se prefiguró en la Conferencia de Yalta en 1945, cuando las tres principales potencias del momento, representadas por Winston Churchill, José Stalin y Franklin Roosevelt, negociaron el reparto del globo. Y marca, por tanto, el volumen del desafío que se plantean los halcones de Washington, que no están dispuestos a hacer la menor concesión al resto de la humanidad. Desafío que muestra la debilidad de Estados Unidos, que en medio siglo perdió la superioridad económica y cultural que le había permitido pasar de una nación de tercera fila, durante el siglo XIX, a convertirse en la gran potencia que emergió de la Segunda Guerra Mundial.

Los ecos de Yalta

Ciertamente, Yalta remodeló el mundo. En el pequeño balneario de Crimea, a orillas del Mar Negro, se oficializó el relevo de Gran Bretaña como potencia colonial por Estados Unidos, mientras la Unión Soviética ascendía al rango de nueva gran potencia. Los tres mandatarios sellaron, parcialmente, la suerte de los países que habían formado el Eje y se repartieron toda Europa oriental. La conferencia, a la que asistieron 700 funcionarios británicos y estadounidenses, trasladados en 25 aviones, duró del 4 al 11 de febrero de 1945. 1944, Churchill y Stalin se habían reunido en Moscú. El primer ministro británico, tal como reconoció en sus memorias, le espetó a Stalin: "Vamos a arreglar nuestros problemas en los Balcanes; no merece la pena que regañemos por pequeñeces".

Y escribió en un trozo de papel el célebre "reparto de las zonas de influencia": "Rumania: los soviéticos 90 por ciento, los demás 10 por ciento; Grecia: Gran Bretaña 90, por ciento, URSS, 10 por ciento; Yugoslavia: mitad y mitad; Hungría: mitad y mitad; Bulgaria: URSS, 75 por ciento, los otros, 25 por ciento". Al parecer Stalin se mantuvo en silencio; el meteórico avance de las tropas soviéticas en las semanas siguientes haría trizas los porcentajes a los que aspiraba el primer ministro británico. Aunque no el espíritu del reparto: esas "pequeñeces" eran nada menos que pueblos y naciones enteras. Ya en la Conferencia de Teherán, en diciembre de 1943, cuando aún las tropas aliadas no habían desembarcado en



Normandía, Roosevelt había diseñado con precisión el reparto de Alemania ante sus pares británico y soviético.

La evolución de la situación mundial -léase el avance de los ejércitos y de la diplomacia de las cañoneras- modificó en forma parcial los acuerdos. En la zona del Golfo, las potencias occidentales buscaron compensar la pérdida de casi toda Europa oriental y de la mitad de Alemania en manos de la URSS o de regímenes aliados a ella. Salvo en los casos de Yugoslavia y Albania -donde se impusieron regímenes comunistas disidentes de Moscú-, y de Grecia -donde Stalin decidió sacrificar la poderosa insurgencia comunista para evitar una segura confrontación con Gran Bretaña y Estados Unidos-, el verdadero vencedor de la gran guerra fue la Unión Soviética.

En el viaje de retorno desde Yalta, Roosevelt se detuvo en El Cairo y se embarcó en el USS Quincy, anclado en el canal de Suez. Otro barco de guerra estadounidense, el USS Murphy, trasladaba al rey saudita Ibn Saud hasta la nave que ocupaba Roosevelt. Conversaron durante cinco horas. Roosevelt le planteó al rey tres temas íntimamente entrelazados y vitales para el futuro de su país: encontrar en Palestina un lugar para los judíos, el petróleo y la configuración de Oriente Medio en la posguerra. Son los mismos temas que dominan el escenario medio siglo después, con la diferencia de que en aquel momento se trataba de desplazar al colonialismo británico, que aún era hegemónico en la región. La otra notable diferencia, que suele pasar inadvertida, es que medio siglo atrás Estados Unidos producía las dos terceras partes del petróleo mundial; hoy ese país es el primer importador de crudo, consume el 26 por ciento del petróleo mundial, produce apenas el 10 por ciento del petróleo que se produce en el mundo y sus reservas representan apenas el 2,9 por ciento de las mundiales.

El ocaso del mundo de Yalta

No todo lo explica el petróleo. La hegemonía económica y cultural de Estados Unidos, así como la decadencia británica, hay que buscarlas en el seno de esas sociedades. Estados Unidos sentó las bases que le permitieron erigirse en la mayor economía del mundo antes de la Segunda Guerra. Así como la hegemonía británica tuvo su pilar en la temprana y solitaria revolución industrial en la isla, la de Estados Unidos se asentó en su capacidad para construir la más potente industria del planeta. Su poderío económico tiene, básicamente, dos nombres: Frederick Taylor y Henry Ford.

Fue la aplicación de la "organización científica del trabajo", el estudio y cronometraje de los movimientos de los obreros (taylorismo) y de la cadena de montaje y ensamblaje (fordismo), los que le permitieron a ese país multiplicar la producción de sus fábricas y dar el salto a la producción en masa mucho antes que sus competidores.

Dicho de otro modo, fue Estados Unidos el primer país del mundo en derrotar de forma completa al viejo movimiento obrero y liberar al capital -durante cierto tiempo- de los límites que le imponían los trabajadores organizados. Con la producción en masa apareció el consumismo, a tal punto que en Estados Unidos, mucho antes que en el resto del mundo occidental, "lo que en otro tiempo había sido un lujo se convirtió en un indicador de bienestar habitual".

Fue su enorme superioridad económica la que le permitió a Roosevelt ayudar a sus aliados en Europa, derrotar a Japón y sentarse a esperar cómo la hegemonía productiva se convertía rápidamente en hegemonía política: los países de Europa debieron aceptar que no podían reconstruirse sin el apoyo de la nueva potencia, y a ella se subordinaron.

Tampoco la economía lo explica todo. Estados Unidos se convirtió, gracias a sus libertades democráticas, al empuje de su propia intelectualidad y de sus movimientos sociales - no debería olvidarse que las tres principales conmemoracionaes mundiales de los movimientos sociales nacieron en Estados Unidos-, en un país atractivo y punto de referencia de las vanguardias artísticas, culturales y científicas del mundo occidental. Nueva York desplazó a París, y "América" desplazó a la Europa devastada por el nazismo y el estalinismo del lugar de privilegio que gozaba. Muchos de los que no sucumbieron a las matanzas (Federico García Lorca, Miguel Hernández) o no se integraron a la resistencia (Jean Paul Sartre, Henri Matisse), encontraron en Estados Unidos el lugar apropiado para seguir viviendo y creando. Buena parte de los desarrollos científicos que auspiciaron el crecimiento económico, y por supuesto militar, de la gran potencia, se debieron a la masiva emigración de especialistas, entre ellos algunos físicos notables como Albert Einstein.

La Guerra Fría, el macarthismo en el interior y el expansionismo imperialista en lo internacional, devoraron la hegemonía estadounidense. La remodelación del mundo auspiciada por la Conferencia de Yalta, uno de cuyos resultados más duraderos fue la creación de las Naciones Unidas, fue minada además por dos amplios movimientos que le cambiaron la cara al mundo: los movimientos nacionales que auspiciaron la descolonización del Tercer Mundo y los movimientos sociales que se expresaron a fines de los sesenta.

Así como la derrota del nazismo y del fascismo resulta incomprensible sin tener en cuenta la valiente actitud de los pueblos -desde los maquís franceses, los partisanos italianos y yugoslavos, hasta los pueblos de la Unión Soviética-, que sellaron el destino del Tercer Reich incluso antes del tardío desembarco aliado en Normadía, tampoco puede asimilarse la crisis del mundo de Yalta sin comprender las múltiples rebeliones de los pueblos. Incluso en los países industrializados, el desborde obrero del control taylorista-fordista está en la base de la crisis de los "estados del bienestar", pero también de la parálisis de la gerontocracia soviética, que durante la Guerra Fría

no pudo conseguir la adhesión de sus ciudadanos al partido-Estado.

* Texto completo del documento en http://alainet.org/active/show_news.phtml?news_id=3313

3. Dos cartas del Secretario General de Justice International publicadas en la prensa británica durante la primera semana de la agresión anglo-americana contra el Irak y los pueblos del Medio Oriente

Marzo 23, 2003 – a consecuencia del incidente del remedo de "Iwo-Jima" con el izamiento y posterior arriamiento de la bandera yanqui por parte de los soldados de EEUU en el Sur de Irak, el periódico británico The Sunday Independent publicó la siguiente carta sobre el tema redactada por nuestro Secretario General:

"Parece que el alto comando es incapaz de decidir qué bandera – la de EEUU o la de Gran Bretaña, o lo que fuese – van a utilizar mientras conquistan aldeas en medio de las arenas del desierto. Por razones muy comprensibles les es imposible utilizar la bandera de las NNUU. ¿Se me permite sugerirles que recurran a la vieja bandera de la calavera y huesos cruzados de los piratas del Jolly Roger?"

Adolfo Olaechea, London SW17

Marzo 26, 2003, el periódico conservador The Daily Mail (circulación 4 millones de ejemplares diarios) – quizás indicando que una ducha de fría realidad ha comenzado a reducir en algo su presente alta fiebre chauvinista, y han quizás empezado a darse cuenta de que no tiene nada de patriótico u honorable el conducir una guerra de conquista tan bárbara como condenada al fracaso a estas alturas de la historia (el Siglo XXI), y además, que lejos de servir esta guerra los verdaderos intereses británicos, está de hecho convirtiéndose ya en un profundo hoyo en el cuál estos intereses – junto con la flor de las fuerzas armadas de su estado – pueden pronta y sin remedio quedar enterrados en la arena, publica, entre un buen número de cartas de sus lectores con más o menos el mismo tenor, la siguiente carta de nuestro Secretario General:

"¡DETÉNGANSE YA!

Ha quedado claro que Bush & Blair han perdido ya la 'guerra de liberación del Irak'.

El pueblo Iraquí está evidentemente resistiendo su pregonada agresión del 'shock y estuperfacción' y lo está haciendo precisamente en las áreas Shiitas que supuestamente se irían a levantar como un sólo hombre para dar la bienvenida a sus 'libertadores'. Ahora la única guerra que están desarrollando estos fracasados libertadores no es otra cosa – a la vista de cualquiera con ojos para ver y oídos para oír - que una guerra de conquista. Es pertinente que la gentuza parlamentaria que endosó la guerra de Blair haga algo antes de que se convierta en la "guerra de genocidio en Irak."

Adolfo Olaechea, London SW17

Circulamos en idioma español estas cartas para subrayar la importancia de la lucha ideo-política contra el chauvinismo, en conformidad con el slogan de Justice International en la presente era: "Contra el Nuevo Fascismo, el Chauvinismo y la Guerra Imperialista".

El Chauvinismo es también intelectualmente deshonesto. Cualquier persona – que se considera patriótica y que se oponía a esta guerra antes de su inicio, no tiene excusa pata cambiar de parecer alegando falsos motivos patrióticos. Si esta guerra merecía la oposición de un patriota verdadero antes de su inicio es indudable que tal oposición tenía que ser patriótica de hecho, y que tal guerra no podía en forma alguna servir los intereses de su nación a la que tal patriota genuino pertenece.

¿Qué otra razón – aparte de burda canallada o confusión mental – puede existir para que un patriota genuino cambie de opinión en una base deleznable tal como es alegar la necesidad de dar "apoyo a nuestras tropas en combate"? Es claro que la mejor forma de apoyar a estos soldados es sacarlos del hoyo en el que los enemigos de la nación – como es el caso del cosmopolita Nuevo Fascista Tony Blair – los ha metido, injusta, ilegal e inmoralmente.

Ningún alemán con un mínimo de auténtico patriotismo y hosnestidad intelectual – y hubo muchos en la derecha alemana que se dieron cuenta claramente hasta qué punto sería dañina a los verdaderos intereses nacionales de Alemania la guerra de Hitler mucho antes de que se declarara – jamás cambió de idea y de hecho muchos de estos sufrieron persecución por su principista oposición a ésta.

Sinceramente deseamos que quienes se han dejado seducir por el patrioterismo barato de final de campeonato de fútbol y también aquellos que parecen haber adoptado por el momento y dentro de la intelectualidad de derechas británica un "voto cartujo de silencio patriótico", serán muy pronto capaces de razonar las cosas justamente en aras del interés nacional que dicen defender. Es clarísimo que esta guerra no sirve los intereses del pueblo británico. Pero eso no es todo. Debería ser claro también para las mentes más claras de la derecha británica que la guerra de Bush y Blair no sirve ni siquiera los intereses a largo plazo de Gran Bretaña como "Gran Poder", ni sirve para defender su libertad de acción, ya que coarta la capacidad b'asica de este estado para llegar a compromisos razonables, ya sea frente a la Unión Europea o los propios Estados Unidos. Esto sólo puede resultar en mayor debilitamiento para Britain Inc. sin darle compensación adecuada por los peligros que presenta a us superbivencia misma.

Gran Bretaña, a diferencia de la UE o los EEUU, tiene una sociedad con "demasiado peso en la superestructura" (top heavy). La guerra en el Irak tiene todas las de causar el hundimiento de esta nave mucho antes de que se traiga abajo a la UE o a los mismos EEUU. Esto también es una consecuencia lógica de encontrarse a la deriva "en medio del Atlántico" cuando sopla la gran tormenta.

Finalmente, urgimos que se sigan escribiendo cartas a la prensa y otros medios condenando y desenmascarando el carácter anti-nacional y enemigo del propio soldado británico que tiene el chauvinismo. Esta es una tarea urgente de la hora. Y éste también es el propósito de circular esta nota traducida al idioma español

Justice International, Londres

4.Honduras: Defendamos al pueblo de un nuevo engaño negociado en secreto llamado TLC

“Dictaré sentencia porque venden

al inocente por dinero” (Amos 1, 6)

El Obispo y su presbiterio de la Diócesis de Santa Rosa de Copán, reunidos en Asamblea Extraordinaria, en unidad de pensamiento y voluntad, alertamos a todo el pueblo de Honduras sobre la gravedad del Tratado de Libre Comercio (TLC) que el gobierno está negociando en secreto con Estados Unidos y que atenta contra la vida de las grandes mayorías de la población.

Por lo que ya se conoce de tratados similares con México y otros países, el TLC con Estados Unidos implicará la privatización de los servicios públicos como el agua, la educación, la salud, las comunicaciones y otros, que al pasar al control de las grandes empresas se encarecerán en forma alarmante a fin de elevar las ganancias de dichas empresas, a costa de incalculables sufrimientos, explotación humana y grave deterioro del medio ambiente.

El TLC implicará la eliminación de los impuestos a los productos importados de Estados Unidos y la reducción de los ingresos del gobierno, lo que provocará un despido masivo de trabajadores (maestros, enfermeras y otros empleados públicos), menos inversión social, nuevos impuestos al pueblo y mayor endeudamiento externo.

El Tratado también provocará la ruina casi total de la pequeña agricultura nacional y de cientos de pequeños y medianos negocios, que no podrán competir con las gigantescas empresas. La poca tierra de los campesinos y lo que en ella se produce, pasará a ser propiedad de las transnacionales y de sus aliados en el país. La población campesina tendrá que abandonar la tierra, casa, bienes, familias y costumbres, para buscar trabajos mal pagados en maquilas o fuera del país.

Otro daño del TLC será la pérdida casi total de nuestra soberanía que nos ha costado 180 años de lucha, ya que las empresas de Estados Unidos tendrán el derecho legal, por encima de la Constitución de la República, de demandar al Estado Hondureño ante tribunales privados que operan en secreto, si consideran que alguna medida nacional les afecta sus ganancias.

Este saqueo, conquista y extensión del dominio contra Honduras y Centroamérica de parte del imperio norteamericano, es parecido a las acciones de muerte que éste realiza mediante el bloqueo económico y la agresión militar contra el pueblo de IRAK, que lleva a cabo con el rechazo del mundo entero.

Estamos ante un momento histórico de enorme trascendencia para el presente y futuro de nuestra patria. En nombre del Dios de la vida hacemos un llamado urgente a quienes integran los tres poderes del Estado para que eviten el sufrimiento y la explotación que conduce a la muerte de nuestro querido pueblo y no pasen a la historia como traidores a su patria. Y urgimos a la unidad nacional frente a este mal que nos amenaza.

Nosotros, al igual que Jesucristo, que sufrió junto a los pobres y excluidos, caminamos hoy con ellos, defendiendo la vida, con la plena seguridad de que más temprano que tarde se cumplirá lo que proclamó la Virgen María, madre de Jesús, en el Magníficat: “sacó a los poderosos de sus tronos y puso en su lugar a los humildes; repletó a los hambrientos de todo lo que es bueno y despidió vacíos a los ricos”. Lucas 1, 52-53.

Siguatepeque, 11 de marzo de 2003.

Pastoral Social-Cáritas de Honduras

5. Comienza el reparto del botín de guerra

El Pentágono acaba de dar un importante contrato en Irak a una empresa que estuvo presidida por Cheney, el vicepresidente de Bush.

El Gobierno de EEUU otorga a una empresa americana el contrato para reconstruir un puerto iraquí - Planea conceder ocho contratos a empresas civiles para la reconstrucción de Irak en cuanto concluya la guerra

La Armada estadounidense adjudicó el principal contrato de lucha contra los incendios de los pozos de petróleo en Irak a unafilial del grupo estadounidense Halliburton, que estuvopresidida hasta hace tres años por el actual vicepresidente delGobierno, Dick Cheney, informó el Pentágono.

En concreto, el cuerpo de ingenieros militares adjudicó el contrato a la empresa Kellogg, Brown and Root, una división del grupo energético y de ingeniería Halliburton, que fue presidida por Cheney durante cinco años hasta 2000, puntualizó en un comunicado el Ministerio de Defensa. Hasta el momento no se conoce el montante económico de la operación.

Los ingenieros militares son el cuerpo encargados de elaborar un plan de urgencia para extinguir los incendios que podrían asolar los pozos de petróleo y de evaluar los gastos causados a las instalaciones petrolíferas durante la guerra.

El teniente coronel de este cuerpo, Gene Pawlik, precisó que este contrato no ha pasado por una licitación de ofertas.

"Kellogg, Brown and Root se han encargado antes de realizar un estudio sobre las modalidades de extinción de incendios de los pozos de petróleo. Lo más lógico es que ellos se encarguen de la misión, ya que conocen los detalles de los incendios y lo que se debe hacer", justificó.

Concesiones a empresas de EEUU

Por otra parte, Washington ha concedido un contrato de 4,8 millones de dólares para la reconstrucción y gestión del puerto iraquí de Um Qasr, recientemente tomado por las fuerzas angloamericanas.

La Agencia estadounidense para el Desarrollo Internacional (USAID) expresó que el contrato, el segundo otorgado para trabajos en Irak, fue otorgado a Stevedoring Services of America (SSA), con sede en Seattle (Washington, noroeste)."SSA será responsable de la operación eficiente en el puerto, permitiendo que se entreguen de manera rápida y eficiente alimentos y otros materiales y provisiones humanitarios y de reconstrucción", indicó la USAID en un comunicado.

SSA supervisará a los pilotos que manejan los barcos hasta los muelles, manejará el acceso de camiones al puerto y vigilará las instalaciones, agregó la propia empresa.

Estados Unidos planea otorgar ocho contratos a empresas civiles para la reconstrucción de Irak en cuanto concluya la guerra, cuyo valor asciende a 900 millones de dólares.

El proceso de selección ha sido criticado por su poca transparencia y por el pequeño número de corporaciones que pueden competir por un contrato, además de por no haber invitado a compañías extranjeras.

www.attacmadrid.org

5. Un acto contra la guerra en Hamburgo (Alemania) terminó en batalla campal

Hasta la fecha (25.03.03) ha sido la mayor manifestación contra la guerra en Hamburgo: 20.000 estudiantes manifestaron pacíficamente contra la guerra, faltando masivamente a clase para hacer oír su protesta. Cerca de mil manifestantes (según cifras de la policía) atacaron a las fuerzas del orden frente al Consulado de los EEUU, con huevos, piedras y botellas, por lo que la policía comandada por Ronald Schill “contraatacó” con inusitada violencia, golpeando a manifestantes pacíficos de entre 11 y 12 años de edad, apoyados por camiones hidrantes desde las márgenes del río Alster hasta la estación Damtor. Los manifestantes enfrentaron a la policía por alrededor de una hora, resultando heridos tres policías y cuatro manifestantes.

Duramente criticada por testigos de los incidentes, la policía argumenta que a partir del momento en que fue dada la orden de dispersarse para liberar la calle, fue indiscriminadamente atacada. Según la policía los responsables de los incidentes fueron jóvenes violentos y extranjeros principalmente kurdos y palestinos. Conocido por su posición de extrema derecha y por la implacabilidad de sus sentencias ante pequeños delitos de hurto y drogas, el juez Ronald Schilln solo acusa a los manifestantes sobre la responsabilidad de los incidentes negando la violenta intervención de la policía sino que amenaza también a los profesores presentes con sanciones disciplinarias y persecuciones por no hallarse en las aulas.

Según las agencias internacionales de medios corporativos el secretario del Interior de Hamburgo prometió realizar una investigación sobre los abusos de la policía. El sábado anterior 300 pacifistas impidieron el acceso a la base aérea de los EEUU en Spangdahlem mientras los soldados alemanes que tienen a su cargo la seguridad de la base observaron la protesta sin intervenir

Alrededor de 800 militares estadounidenses de la mencionada base aérea, la más grande instalada en Alemania ya han sido enviados a la guerra contra Irak y los demás podrán ser enviados próximamente.

Fuentes: http://www.azine.org y http://www.midiaindependente.org/pt/blue/2003/03/250881.shtml

Politica en serio. CLAJADEP - Red Latinoamericana y Africana de intercambios sobre autonomia y poder popular

7. La Tasa Tobin sacrificada por el ministro liberal de finanzas de Bélgica

Attac-Bélgica lucha desde hace muchos años para instalar una Tasa Tobin-Spahn. Su objetivo es regular los mercados financieros, limitar las transacciones especulativas y evitar los riesgos de hundimiento monetario de tan dramáticas consecuencias sociales. Siempre con la vista puesta en que los ingresos procedentes de este impuesto se dirijan a obras de interés público en los propios países y en aquellos en desarrollo.

Esta semana, finalmente los parlamentarios belgas se abocaron a la tarea de poner en marcha este instrumento que permitiría lograr una mayor estabilidad y un mejor reparto mundial de la riqueza.



La comisión de Finanzas del Parlamento debía reunirse el miércoles 26 de marzo con el objeto, entre otros, de votar un proyecto de ley de puesta en marcha de la Tasa Tobin.

El proyecto de ley (de la Sra Karine Lalieux y del Señor Jacques Chabot) modifica, con el objeto de establecer un impuesto a los movimientos internacionales de capital, el Código impositivo referente a la ley de Sellos y la Ley Orgánica del 27 de diciembre de 1990 que fundamenta la creación de Fondos presupuestarios, nº 1606/1.

Se había logrado el quórum necesario (cosa que no sucedió hace dos semanas atrás, en otra tentativa similar) aunque el grupo MR y especialmente el ministro de Finanzas Reynders hicieron lo imposible para impedir la votación incluyendo deplorables metodologías:

El miércoles 26 de marzo por la tarde el señor Reynders leyó ante la comisión un muy negativo informe sobre su administración fiscal (cuyo texto era de octubre del 2002), informe leído en neerlandés (asombroso en un nativo de Liège) y que el diputado Van Weddingen (NR) exigió su traducción al francés!!!.

Pese a estas tentativas por demorar el voto, varios diputados solicitaron que se procediera a realizar la votación, pedido que rechazó el MR por no disponer del texto en francés (sic!!) No pudiendo por lo tanto realizarse la votación.

Nos sentimos escandalizados por las maniobras de sabotaje utilizadas por el MR con el objeto de lograr sus propósitos, es decir hacer fracasar todo avance en el sentido de establecer un impuesto del tipo TasaTobin-Spahn.

Este lunes 31 de marzo se realizará probablemente una nueva reunión de la comisión de Finanzas, de modo que podría lograrse la votación. Pero el sr. Reynders anticipó que solicitará la realización de un estudio de impacto presupuestario, lo que en la práctica significa que no se podrá lograr la votación del proyecto en la asamblea plenaria. Se logrará en consecuencia el objetivo de rechazar el proyecto de ley sobre la Tasa Tobin en la próxima sesión legislativa.

De este modo el MR pone en evidencia su elección social: la de un partido que rechaza la regulación de los mercados financieros, es decir un partido que se opone a una mayor justicia y a una mayor solidaridad entre el Norte y el Sur y que está dispuestos a recurrir a toda clase de medios para lograrlo.

ATTAC se propone reconquistar los espacios perdidos por la democracia en provecho de la esfera financiera con el objeto de crear un espacio democrático a nivel mundial. Continuaremos promoviendo el impuesto tipo Tasa Tobin que constituye uno de los medios para lograrlo. Los invitamos a visitar nuestro sitio para obtener más informaciones sobre nuestras campañas.

ATTAC-Bélgica, miembro de la red " Acción contra la especulación financiera"

Algunos enlaces:

http://attac.org/belgique/wb/dossiers/tobin/fd_tobin_accueil.html
http://france.attac.org/site/theme.php?idpage=33&langue= http://attac.org

8. Premios Nobel de la Paz, Líderes Religiosos arrestados en manifestación en Washington D.C.

Desobediencia civil pacífica dirigida a parar la guerra en Iraq

Pax Christi USA.

Mairead Corrigan Maguire y Jody Williams, dos ex-ganadores del Premio Nobel de la Paz, y docenas de líderes religiosos sobrepasaron barricadas cerca de la Casa Blanca para protestar en contra de la guerra contra Iraq realizada por la administración Bush. Maguire (1976) y Wiilliams (1997) ganadores del Premio Nobel de la Paz, junto al obispo metodista C. Joseph Sprague, al obispo católico Thomas Gumbleton, y al ex -oficial del Departamento de Defensa Daniel Ellsberg, lideraron un grupo de 68 manifestantes, quienes fueron arrestados el miércoles por la tarde por la policía en el parque del Distrito Federal.

"Estoy aquí para romper la ley porque mi conciencia me dice que debo hacerlo, y porque cada uno de nosotros tiene una responsabilidad moral de hacer lo que podamos, de forma no violenta, para oponernos al mal de este acto inmoral de agresión y de guerra realizado por las administraciones del Reino Unido y los Estados Unidos, en contra del deseo de la gente del mundo", dijo Maguire.

En la conferencia de prensa, justo antes de la manifestación, el obispo Sprague explicó sus razones por emprender una acción de desobediencia civil. "Buscando una reunión para discutir la guerra, los Obispos Metodistas Unidos han enviado cuatro cartas al presidente y vicepresidente, los que como sabemos también son metodistas", afirmó Sprague. Además anotó que sólo recibieron una "una moderada respuesta " de la administración Bush, más no hubo encuentro.

Los líderes de la manifestación marcharon al Parque Lafayette, en la esquina de Madison y la calle H, donde la policía del Distrito Federal, había cerrado y puesto barricadas alrededor del Parque. Individualmente y en pequeños grupos, los manifestantes empezaron a saltar las barricadas para acceder al parque, donde se realizó una ceremonia de duelo por las víctimas de la guerra y desafiaron a la administración Bush a poner fin a esta violencia.



Los organizadores de la protesta, anticipándose al cierre del parque, instruyeron con anterioridad a un grupo de manifestantes para entrar al parque antes de la manifestación planificada. Cuando el primer grupo de manifestantes empezaron a pasar las barricadas en la Madison y la H, no habían sido reconocidos, hasta que se encontraron ya dentro del parque, donde cruzaron las barricadas en la Avenida Pennsylvania y celebraron la ceremonia directamente frente a la Casa Blanca.

El obispo Gumbleton de Detroit, quien en enero viajó a Iraq estuvo entre aquellos que fueron arrestados en la manifestación del miércoles.

"Como gente de fe y conciencia, proclamamos que es un grave pecado apoyar ésta guerra", dijo Gumbleton. "No podemos mantener silencio mientras la administración Bush asesina hombres, mujeres y niños inocentes".

A los 68 arrestados se les levantó cargos y fueron liberados a las 9 p.m.. Diez de los cuales fueron llamados a juicio el 18 de abril; el recordatorio fue ordenado para aparecer el 29 de mayo.

"Casi todas las denominaciones religiosas del mundo han condenado la guerra de la administración Bus contra Iraq como un crimen en contra de la paz", dijo, Dave Robinson coordinador nacional de Pax Christi USA. "Hoy, budistas, judíos, cristianos, musulmanes, activistas de derechos humanos y pacifistas unimos nuestras voces en contra de una guerra que es inmoral, injusta, no-ética e innecesaria".

Los eventos de hoy día fueron auspiciados por Pax Chisti USA, la Congregación de la Reconciliación, los Sojourners, el Centro Shalom, la Oficina para Asuntos Globales Maryknoll, la Iglesia Unida de la Justicia de Cristo y los Ministerios de testigos; así como la Congregación Budista de la paz en el área del Distrito Federal.

ALAI-AMLATINA, 27/03/2003, Washington DC.

9. La sociedad 20:80 y el Tittytainement

Mauro J. Zúñiga A*.

Es un libro notable. Sustentado en 376 citas bibliográficas espesamente diseminadas sobre 300 páginas, Hans Peter-Martin y Harald Schuman nos ofrecen **La Trampa de la globalización,** traducido al español por Carlos Fortea y editado por Tauros, Pensamiento. Se inspiraron en la Mesa Redonda que la Fundación Gorvachov convocó del 27 de septiembre al 1 de octubre de 1995 en The Fairmont, un hotel legendario y exclusivo de la ciudad de San Francisco. Asistieron 500 líderes políticos, económicos y sociales de todo el mundo. El tema fue señalar el camino al siglo XXI: en marcha hacía una nueva civilización.

La conclusión de esta maratónica sesión se resume en dos números y un concepto: la sociedad 20:80 y Tittytainment. Así de sencillo. En el siglo XXI, el 20% de la población activa bastará para mantener en marcha la economía mundial. ¿Y el resto? “Sin duda, el 80% tendrá grandes problema? responde Jeremy Rifkin, autor del Fin del Trabajo. Zbigniew Brzezinski, quien fuera consejero del Presidente Jimmy Carter fusionó dos palabras inglesas para dar la solución: tits, que significa pecho, teta o mama, según nos suene mejor; pero no para resaltar el aspecto sexual, sino orientado hacia la alimentación, y entertaiment, entretenimiento: tittytainment. En 1996 ya existían 500 satélites enviando señales a mil millones de televisiones.

El bombardeo es incesante. Nuestros pequeños se enmudecen frente a los monitores. Los ídolos de la juventud a escala mundial son fabricados por la industria del entretenimiento. Deporte, música, violencia, sexo en todas sus variables; lo que quiera lo encuentra sin salir de casa. Se plantea desarrollar en nuestro siglo lo que le dio resplandor al imperio romano: Pan y Circo; aunque, las estadísticas presentadas en el libro y las que nos ofrece el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, las Organización Internacional del Trabajo y el propio Banco Mundial es que el pan escasea a escala planetaria o al menos, son cada vez menos bocas las que lo saborean. Los grandes consorcios despiden a cientos de miles de trabajadores a la velocidad del relámpago. Las empresas medianas y pequeñas sucumben. El miedo al despido y el trabajo precario son los reyes de la modernidad. Los beneficios sociales de la población se están acomodando en los basureros del mundo. Nuestro ambiente llegó a los límites de incompatibilidad biológica. La sociedad 20:80 está cómodamente instalada. Pero entonces, ¿quién es el culpable? “Nadie”, miente el Mercado con su inocultable cinismo.

El libro es docente para los que no manoseamos el mundo espacial de la Macroeconomía. Las cosas nunca han estado bien, pero se agravaron desde hace dos décadas. Ronald Regan con su lugarteniente Milton Fridman en los EEUU y Margaret Tacher con Frederick Von Hayek en Inglaterra tenían que dotar a su nuevo dios de su santísima trinidad, y lo lograron: Desregulación, Liberalización y Privatización. Se encontraron con un Papá Estado muy bonachón: le ofrecía seguridad social a los trabajadores, regulaba la jornada laboral, protegía sus divisas, regulaba las comunicaciones, gravaba el capital, luchaba para proteger sus fronteras de la especulación. ¡Pecados Mortales! Liberad el Comercio y el Tráfico de Capitales. Privatizad todas las Empresas del Estado. Amén.

La Política sucumbió ante la Economía; los Estados ante el Capital y los Seres Humanos ante el Mercado. Los consorcios invierten donde sus costes de producción son más rentables, vale decir, donde los Estados son más generosos, para utilizar una palabra decente. Lo demás, incluyendo al 80 % de los habitantes del globo con todo su ambiente, es pulverizado dentro de una gigantesca bolsa de plástico. ¿Cifras? Abundan. El capital financiero internacional moviliza diariamente 1,8 billones de dólares. ¿Qué beneficios deja? Miseria.



¿Se acabó el mundo? Claro que no. Hay salidas. El libro menciona, entre otras, la aplicación de la tasa Tobin (James Tobin, 1978, Premio Nobel de Economía): un impuesto internacional del 1% a todas las transacciones financieras de corto plazo. Esta propuesta ha sido reformulada en 1998 por Ignacio Ramonet, Director del diario francés Le Monde. Si se pone en práctica, con el dinero recogido de la especulación financiera se puede desterrar la pobreza en pocos años. El movimiento **ATTAC** (Asociación por una Tasa a las Transacciones financieras especulativas para Ayuda al Ciudadano) fundado para tales propósitos ha salido de Europa y se ha difundido por América del Norte, Asia, África y América Latina. La utopía ha quedado atrás.

*Médico, gremialista, escritor y ex Director de Seguridad Social de Panamá

10) Varios

Uranio empobrecido: Preguntas y respuestas

A menudo, se producen noticias que iluminan de repente todo el firmamento mediático para, al poco tiempo, desvanecerse y desaparecer o quedar relegadas a los márgenes de la comunicación "oficial". Es asombrosa la capacidad de los medios de comunicación para lanzar, consumir y condenar al olvido cualquier asunto de indudable transcendencia como es éste. Es deber de todos difundir al máximo este tipo de información, para que la responsabilidad de los genocidas que dirigen el mundo no sea pasto del olvido.

Ver texto completo en www.attac.org/argentina

Enlace en Página inicial

Cadena humana de 50 km en Alemania

Una cadena humana de 50 km de largo unió las ciudades de Muenster y Osnabruek para protestar contra la guerra de Irak. Unas 40.000 personas se dieron la mano entre los ayuntamientos de estas dos ciudades que fueron las sedes en 1648 de la firma de la Paz de Westfalia que puso fin a la guerra de los Treinta años y sentó las bases para la convivencia en Europa

Carta a los lectores.

En números anteriores invitamos a los lectores de Argentina a usar El Grano de Arena (informativo@attac.org) como nexo para conectarse con otros lectores de su zona, ciudad o región. Además de haber recibido respuestas de lectores de nuestro país Hemos recibido también de España y de otros países latinoamericanos como Chile y Colombia.

Cuando recibimos respuestas de un mismo origen hemos procedido a establecer los contactos prometidos o con otros lectores de la misma ciudad o con los referentes de ATTAC en su país. Quienes no hayan recibido respuesta les aclaramos que se debe a que no ha habido coincidencias con otros lectores de su mismo sitio.

Sin embargo como la convocatoria se hizo naturalmente extensiva a otros países invitamos a todos los lectores del ámbito latinoamericano y español a seguir escribiéndonos para ampliar la posibilidad de contactarse entre sí.

Les recordamos además que es fundamental que consignen el **nombre de la ciudad y el país** de procedencia para poder establecer los contactos.

Susana Merino

Advertencia: Los documentos publicados no comprometen a la asociación ATTAC salvo mención en contrario. Pueden ser la opinión de grupos temáticos, personas u otras organizaciones. Se trata solamente de aprovechar las experiencias y las ideas disponibles para poder construir juntos ese otro mundo posible, para reapropiarnos de nuestro porvenir.